

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель комиссии  
О.И. Соколов  
«14» июня 2016 г.

**ПРОТОКОЛ № 02/16**  
**заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки**  
**в форме субсидий**

г. Ярославль, ул. Свободы, д. 32а, каб. 1  
Департамент промышленной политики  
Ярославской области

«14» июня 2016 года  
15.00 час.

Председатель комиссии Соколов О.И.  
Секретарь комиссии Краюшкина А.А.  
Члены комиссии: Гончаров А.Г., Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кучменко А.Н.,  
Михайлова О.В., Суханова Е.В., Федотов С.М., Шагин Ю.Д.  
Приглашенные: Лавров В.А., Караваев Н.В., Кукушкина Л.Ю.,  
Матвеева Н.В., Сторожев А.В.  
Отсутствовали: Кузенёв С.Ю., Патрушева Е.Г. (доверила право своего  
голоса Соколову О.И. по доверенности от 09.06.2016),  
Полищук С.С., Ячменьков Д.В. (доверил право своего голоса  
Соколову О.И. по доверенности от 10.06.2016)

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало не менее 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам деятельности в сфере промышленности Ярославской области (далее – СДП ЯО), организациям, занятым в сфере народных художественных промыслов Ярославской области (далее – НХП ЯО), на рассмотрение комиссии представлены заявки СДП ЯО, организаций, занятых в сфере НХП ЯО, заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП ЯО).

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СДП ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

Докладчики: Кукушкина Любовь Юрьевна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО, Матвеева Наталья Владимировна – консультант-юрист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СДП ЯО субсидий на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного)

для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

3. О предоставлении ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» субсидии на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

Докладчик: Караваев Николай Васильевич – начальник отдела народных художественных промыслов ДПП ЯО.

### **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Кукушкина Л.Ю. проинформировала о заявках ООО «Манчестер Энтерпрайз», ООО «ПолиЭР», АО «ОДК – Газовые турбины» (10 заявок) на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга (в части затрат, направленных на приобретение оборудования, без учета налога на добавленную стоимость) в размере 15 процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Рыбинский кабельный завод»** на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014, заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 046 092,24 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 906 913,84 руб.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено следующее:

В соответствие с абзацем «4» пункта 1.3 раздела 1 Порядка по лизингу субсидии предоставляются на оборудование, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет, отнесенное для целей бухгалтерского учета к третьей – седьмой амортизационным группам в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Согласно данным инвентарной карточки учета (форма № ОС-6), представленной заявителем, датой выпуска (постройки) экструзионной линии для наложения изоляции и линии наложения и заполнения оболочки типа «Тандем» является 09.04.2013 г.

Датой представления заявителем заявки является 08.04.2016 г., то есть ровно через 3 календарных года с момента выпуска перечисленного оборудования.

Данный факт противоречит условию абзаца «2» подпункта 2.1.3 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу о наличии у заявителя договора (договоров) лизинга на приобретение оборудования, соответствующего определению, приведенному в абзаце четвертом пункта 1.3 раздела 1 Порядка по лизингу.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод».

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Иванов Ю.А.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов отказать ООО «Рыбинский кабельный завод» в предоставлении субсидии на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014, заключенному в целях приобретения оборудования.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по договорам лизинга № 794/Л/1/14 от 16.06.2014, № 800/Л/1/14 от 17.09.2014, № 819/Л/1/15 от 21.07.2015, № 820/Л/1/15 от 30.07.2015, заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 8 709 525,63 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 306 428,82 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 1 306 428,82 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «ПолиЭР» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 794/Л/1/14 от 16.06.2014, № 800/Л/1/14 от 17.09.2014, № 819/Л/1/15 от 21.07.2015, № 820/Л/1/15 от 30.07.2015, заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **1 306 428 руб. 82 коп. (Один миллион триста шесть тысяч четыреста двадцать восемь рублей 82 коп.)**.

1.3. Комиссия рассмотрела заявки АО «ОДК – Газовые турбины» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (десять заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 0038 от 25.02.2013	1 156 383,47	173 457,52
2.	№ 0040 от 20.08.2013	931 308,15	139 696,22
3.	№ 0041 от 21.08.2013	941 651,43	141 247,72
4.	№ 0046 от 10.12.2013	2 498 715,20	374 807,28
5.	№ 0048 от 18.09.2013	638 047,00	95 707,05
6.	№ 0048 от 18.12.2013	783 544,88	117 531,73
7.	№ 0049 от 02.10.2013	4 051 687,38	607 753,11
8.	№ 0050 от 15.11.2013	871 498,15	130 724,72
9.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013	1 536 601,75	230 490 ,26

10.	№ АЛ-810-007/13 от 19.09.2013	1 138 983,06	170 847,46
	Итого	14 548 420,47	2 182 263,07

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок АО «ОДК – Газовые турбины» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидий АО «ОДК – Газовые турбины» по десяти заявкам в размере 2 182 263,07 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить АО «ОДК – Газовые турбины» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (десять заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 0038 от 25.02.2013	173 457 руб. 52 коп. (Сто семьдесят три тысячи четыреста пятьдесят семь рублей 52 коп.)
2.	№ 0040 от 20.08.2013	139 696 руб. 22 коп. (Сто тридцать девять тысяч шестьсот девяносто шесть рублей 22 коп.)
3.	№ 0041 от 21.08.2013	141 247 руб. 72 коп. (Сто сорок одна тысяча двести сорок семь рублей 72 коп.)
4.	№ 0046 от 10.12.2013	374 807 руб. 28 коп. (Триста семьдесят четыре тысячи восемьсот семь рублей 28 коп.)
5.	№ 0048 от 18.09.2013	95 707 руб. 05 коп. (Девяносто пять тысяч семьсот семь рублей 05 коп.)
6.	№ 0048 от 18.12.2013	117 531 руб. 73 коп. (Сто семнадцать тысяч пятьсот тридцать один рубль 73 коп.)
7.	№ 0049 от 02.10.2013	607 753 руб. 11 коп. (Шестьсот семь тысяч семьсот пятьдесят три рубля 11 коп.)
8.	№ 0050 от 15.11.2013	130 724 руб. 72 коп. (Сто тридцать тысяч семьсот двадцать четыре рубля 72 коп.)
9.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013	230 490 руб. 26 коп. (Двести тридцать тысяч четыреста девяносто рублей 26 коп.)
10.	№ АЛ-810-007/13 от 19.09.2013	170 847 руб. 46 коп. (Сто семьдесят тысяч восемьсот сорок семь рублей 46 коп.)
	Итого	2 182 263 руб. 07 коп. (Два миллиона сто восемьдесят две тысячи двести шестьдесят три рубля 07 коп.)

1.4. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Манчестер Энтерпрайз»** на возмещение затрат по договору лизинга № 7000943 от 08.04.2014, заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 526 217,68 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 78 932,65 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Манчестер Энтерпрайз» в размере 78 932,65 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Манчестер Энтерпрайз» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 7000943 от 08.04.2014, заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **78 932 руб. 65 коп. (Семьдесят восемь тысяч девятьсот тридцать два рубля 65 коп.)**.

Матвеева Н.В. проинформировала о заявках ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «Волмаг», ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича», ПАО «Ярославский судостроительный завод» (2 заявки), ООО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ООО «СИЯН», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (2 заявки), ЗАО «Норский керамический завод», ОАО «Ярославский радиозавод» (4 заявки), ООО «Кенгуру» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

**1.5. Комиссия рассмотрела заявки ООО «Завод ПСМ»:**

1.5.1. На возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013, № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013, заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 783 713,66 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 267 557,04 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 267 557,04 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013, № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013,

заклученным в целях приобретения оборудования, в размере **267 557 руб. 04 коп.** (**Двести шестьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят семь рублей 04 коп.**).

1.5.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014, № 57 от 25.09.2014, № 62 от 20.11.2014, № 63 от 20.11.2014, № 127 от 07.10.2014, заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 659 992,66 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 98 998,90 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 98 998,90 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014, № 57 от 25.09.2014, № 62 от 20.11.2014, № 63 от 20.11.2014, № 127 от 07.10.2014, заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **98 998 руб. 90 коп.** (**Девяносто восемь тысяч девятьсот девяносто восемь рублей 90 коп.**).

1.6. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» на возмещение затрат по договору лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 317 039,43 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 43 754,10 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Матвеевой Н.В. отмечено, что в соответствии с информацией, предоставленной заявителем, у ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» в 2015 году наблюдается снижение размера налоговых отчислений в консолидированный бюджет Ярославской области по отношению к 2014 году (49%), что противоречит условию предоставления субсидии о соблюдении заявителем положительной динамики налоговых отчислений в консолидированный бюджет Ярославской области (подпункт 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу).

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича».

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Отказать **ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича»** в предоставлении субсидии на возмещение затрат по договору лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

1.7. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Волмаг»** на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014, заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 176 193,21 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 326 428,98 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Волмаг» в размере 326 428,98 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «Волмаг»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014, заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **326 428 руб. 98 коп. (Триста двадцать шесть тысяч четыреста двадцать восемь рублей 98 коп.)**.

1.8. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «СИЯН»** на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 98 051,64 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 14 707,74 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «СИЯН» в размере 14 707,74 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «СИЯН»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **14 707 руб. 74 коп. (Четырнадцать тысяч семьсот семь рублей 74 коп.)**.

1.9. Комиссия рассмотрела заявки ПАО «Ярославский судостроительный завод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014	1 194 648,29	179 197,23
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014		
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014		
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014		
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014		
	№ 7/111-2014 от 10.07.2014		
2.	№ 7/121-2015 от 03.03.2015	700 427,13	105 064,05
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015		
	№ 7/125-2015 от 27.04.2015		
	№ 7/131-2015 от 09.07.2015		
	№ 7/132-2015 от 09.07.2015		
Итого		1 895 075,42	284 261,28

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ПАО «Ярославский судостроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидий ПАО «Ярославский судостроительный завод» по двум заявкам в размере 284 261,28 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ПАО «Ярославский судостроительный завод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014	179 197 руб. 23 коп. (Сто семьдесят девять тысяч сто девяносто семь рублей 23 коп.)
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014	
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014	
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014	
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014	
	№ 7/111-2014 от 10.07.2014	
2.	№ 7/121-2015 от 03.03.2015	105 064 руб. 05 коп. (Сто пять тысяч шестьдесят четыре рубля 05 коп.)
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015	
	№ 7/125-2015 от 27.04.2015	
	№ 7/131-2015 от 09.07.2015	
	№ 7/132-2015 от 09.07.2015	
Итого		284 261 руб. 28 коп. (Двести восемьдесят четыре тысячи двести шестьдесят один рубль 28 коп.)

1.10. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013	248 932,57	37 339,89
2.	№ 175 от 05.08.2013	442 546,58	66 381,99
3.	№ 167 от 23.01.2014	625 291,13	93 793,67
	№ 168 от 23.01.2014		
Итого:		1 316 770,33	197 515,55

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» по трем заявкам в размере 197 515,55 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 162 от 19.03.2013	37 339 руб. 89 коп. (Тридцать семь тысяч триста тридцать девять рублей 89 коп.)
2.	№ 175 от 05.08.2013	66 381 руб. 99 коп. (Шестьдесят шесть тысяч триста восемьдесят один рубль 99 коп.)
3.	№ 167 от 23.01.2014	93 793 руб. 67 коп. (Девяносто три тысячи семьсот девяносто три рубля 67 коп.)
	№ 168 от 23.01.2014	
Итого:		197 515 руб. 55 коп. (Сто девяносто семь тысяч пятьсот пятнадцать рублей 55 коп.)

1.11. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 4526 от 14.10.2014	322 182,00	48 327,30
2.	№ 40401-ФЛ/ВО-15 от 22.10.2015	17 942 612,66	2 691 391,89
Итого:		18 264 794,66	2 739 719,19

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» по двум заявкам в размере 2 739 719,19 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 4526 от 14.10.2014	48 327 руб. 30 коп. (Сорок восемь тысяч триста двадцать семь рублей 30 коп.)
2.	№ 40401-ФЛ/ВО-15 от 22.10.2015	2 691 391 руб. 89 коп. (Два миллиона шестьсот девяносто одна тысяча триста девяносто один рубль 89 коп.)
Итого		2 739 719 руб. 19 коп. (Два миллиона семьсот тридцать девять тысяч семьсот девятнадцать рублей 19 коп.)

1.12. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Норский керамический завод» на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013, №7/106-2014 от 02.06.2014, заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 032 621,19 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 154 893,18 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 154 893,18 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Норский керамический завод» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013, №7/106-2014 от 02.06.2014,

заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **154 893 руб. 18 коп.** (**Сто пятьдесят четыре тысячи восемьсот девяносто три рубля 18 коп.**).

1.13. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (четыре заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014, № АЛ-810-016/14 от 24.10.2014.	3 680 508,48	552 076,26
2.	№ АЛ-810-019/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-021/14 от 24.10.2014	1 703 389,82	255 508,47
3.	№ АЛ-810-017/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-018/14 от 24.10.2014	6 683 050,85	1 002 457,62
4.	№ АЛ-810-022/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-024/14 от 24.10.2014	1 598 305,09	239 745,76
Итого		13 665 254,24	2 049 788,11

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский радиозавод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский радиозавод» по четырем заявкам в размере 2 049 788,11 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014, № АЛ-810-016/14 от 24.10.2014.	552 076 руб. 26 коп. (Пятьсот пятьдесят две тысячи семьдесят шесть рублей 26 коп.)
2.	№ АЛ-810-019/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-021/14 от 24.10.2014	255 508 руб. 47 коп. (Двести пятьдесят пять тысяч пятьсот восемь рублей 47 коп.)
3.	№ АЛ-810-017/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-018/14 от 24.10.2014	1 002 457 руб. 62 коп. (Один миллион две тысячи четыреста пятьдесят семь рублей 62 коп.)
4.	№ АЛ-810-022/14 от 24.10.2014, № АЛ-810-024/14 от 24.10.2014	239 745 руб. 76 коп. (Двести тридцать девять тысяч семьсот сорок пять рублей 76 коп.)
Итого		2 049 788 руб. 11 коп. (Два миллиона сорок девять тысяч семьсот восемьдесят восемь рублей 11 коп.)

1.14. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Кенгуру»** на возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/A/13/1 от 30.09.2013, № 12/1643/1/A/13/2 от 30.09.2013, № 2/1643/1/A/13/3 от 21.01.2014, № 12/1643/1/A/13/5 от 21.01.2014, № 12/1643/1/A/13/6 от 21.01.2014, заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 048 706,93 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 457 306,04 руб.

Направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Матвеевой Н.В. отмечено, что в соответствии со справкой № 10518 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 11.03.2016 у заявителя имеется задолженность по транспортному налогу с организаций в сумме 1 196,00 руб. и по уплате пени в сумме 883,55 руб., что противоречит условию абзаца «5» подпункта 2.1.1 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу об отсутствии у заявителя на момент подачи заявки в уполномоченный орган просроченной задолженности в консолидированный бюджет Ярославской области, Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования Российской Федерации, за исключением урегулированной реструктурированной задолженности, отсроченных (рассроченных), приостановленных и безнадежных к взысканию (по решению суда) платежей. Дата подачи заявки заявителем – 08.04.2016.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «Кенгуру».

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Отказать **ООО «Кенгуру»** в предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/A/13/1 от 30.09.2013, № 12/1643/1/A/13/2 от 30.09.2013, № 2/1643/1/A/13/3 от 21.01.2014, № 12/1643/1/A/13/5 от 21.01.2014, № 12/1643/1/A/13/6 от 21.01.2014, заключенным в целях приобретения оборудования.

#### **ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СДП ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования, (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату процентной ставки по кредитным договорам в части затрат, направленных на приобретение оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного), без учета налога на добавленную стоимость. Субсидии по кредитным договорам, полученным в валюте Российской Федерации, предоставляются в размере ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты процентов по кредитному договору. В случае если процентная ставка по кредитному договору

меньше ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется в размере процентной ставки по кредитному договору, действующей на дату уплаты процентов. Субсидии по кредитным договорам, полученным в иностранной валюте, предоставляются в рублях из расчета курса рубля к иностранной валюте, установленного Центральным банком Российской Федерации на момент совершения заявителем платежей, предъявленных к возмещению. Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»** на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 771 853,36 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 869 758,86 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера неверно определены расчетные периоды пользования кредитом. С учетом корректировки размер субсидии составит 869 548,01 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 869 548,01 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **869 548 руб. 01 коп. (Восемьсот шестьдесят девять тысяч пятьсот сорок восемь рублей 01 коп.)**.

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **АО «Русская механика»** на возмещение затрат по кредитным договорам №0017/9/13110/04 от 31.07.2013, № 0017/9/13050/04 от 15.05.2013, заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 969 958,88 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 194 959,09 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. отмечено, что в соответствии с абзацем «4» пункта 1.3 раздела 1 Порядка по кредитам субсидии предоставляются на оборудование, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет, отнесенное для целей бухгалтерского учета к третьей – седьмой амортизационным группам в соответствии с

постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Согласно представленным в заявке документам заявителем предъявляются к возмещению затраты на приобретение роботизированного сварочного комплекса с роботом мод. FD-V6L, роботизированного сварочного комплекса с роботом мод. FD-V6, произведенных в апреле 2013 года (без указания конкретного дня производства оборудования). Датой представления заявителем заявки является 08.04.2016 г.

Михайлова О.В. пояснила, что в соответствии с пунктом 3 статьи 192 Гражданского кодекса Российской Федерации срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Русская механика» в размере 194 959,09 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Суханова Е.В.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить АО «Русская механика» субсидию на возмещение затрат по кредитным договорам № 0017/9/13110/04 от 31.07.2013, № 0017/9/13050/04 от 15.05.2013, заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **194 959 руб. 09 коп. (Сто девяносто четыре тысячи девятьсот пятьдесят девять рублей 09 коп.)**.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ПАО «НПО «Сатурн» на возмещение затрат по кредитному договору № TF/2013/13-1/СА от 30.10.2013, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 7 562 226,19 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 693 783,53 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ПАО «НПО «Сатурн» в размере 693 783,53 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ПАО «НПО «Сатурн» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № TF/2013/13-1/СА от 30.10.2013, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **693 783 руб. 53 коп. (Шестьсот девяносто три тысячи семьсот восемьдесят три рубля 53 коп.)**.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Ярославль-Резинотехника» на возмещение затрат по кредитному договору № ОКБ-00079/15/014-14 от 22.04.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 11 147 949,59 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 734 262,27 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера неверно определены расчетные периоды пользования кредитом. С учетом корректировки размер субсидии составит 777 669,34 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 777 669,34 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Ярославль-Резинотехника» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № ОКБ-00079/15/014-14 от 22.04.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **777 669 руб. 34 коп. (Семьсот семьдесят семь тысяч шестьсот шестьдесят девять рублей 34 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявку АО «Рыбинский завод приборостроения» на возмещение затрат по кредитному договору № КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 10 332 033,11 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 926 388,50 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 1 926 388,50 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить АО «Рыбинский завод приборостроения» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **1 926 388 руб. 50 коп. (Один миллион девятьсот двадцать шесть тысяч триста восемьдесят восемь рублей 50 коп.)**.

2.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Ярославский картон»** на возмещение затрат по кредитному договору № 87 от 17.12.2013, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 156 521,85 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 225 124,33 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера допущена арифметическая ошибка. С учетом корректировки размер субсидии составит 225 124,32 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Ярославский картон» в размере 225 124,32 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Ярославский картон» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 87 от 17.12.2013, заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **225 124 руб. 32 коп. (Двести двадцать пять тысяч сто двадцать четыре рубля 32 коп.).**

#### **ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Караваев Н.В. проинформировал о заявке ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» на предоставление субсидии на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию (далее – Порядок по электропотреблению).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по электропотреблению размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на потребленную электрическую энергию. **Максимальный размер субсидии – не более 720 тыс. рублей в год на одного заявителя.**

Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Ярославская фабрика валяной обуви»** на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 266 791,59 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 133 395,80 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по электропотреблению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Соколов О.И. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» в размере 133 395,80 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» субсидию на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию в размере **133 395 руб. 80 коп. (Сто тридцать три тысячи триста девяносто пять рублей 80 коп.)**.

Секретарь комиссии

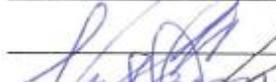


А.А. Краюшкина

Члены комиссии:



А.Г. Гончаров



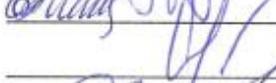
А.В. Дьячков



Ю.А. Иванов



А.Н. Кучменко



В.А. Лавров



О.В. Михайлова



Е.В. Суханова



С.М. Федотов



Ю.Д. Шагин